

* श्रीः *

ङ्गसारणी संस्कार दर्पणः ॥

पंचांगसारणी
जकीयज्यौतिषयन्त्रालयाध्यक्षस्थानापन्न
ज्यौतिर्विद् द्विवेदी श्रीलालचन्द्ररामणा
विरचितः

लालचन्द्र यन्त्रालये, मुद्रापितः

शक १८३४

यह प्रायः सबको विदित है कि भारतवर्षके प्रचलितसिद्धान्त वा करण-
 ग्रन्थके द्वारा किये हुए गणितसे सिद्ध ग्रह अब प्रायः दृक्तुल्य नहीं होते
 अर्थात् ग्रहोंका उदय अस्त ग्रहणादि गणितके अनुसार जिस समय आकाशमें
 जहां होना चाहिये उस समय वहां न होकर किञ्चित् समयान्तरसे होतेहैं
 इस कारण इसकी परिशुद्धिकलिये भारतवर्षकी विद्वन्मण्डलीने चिरकालसे
 आन्दोलन होरहाहै । वस्वई कलकत्ता दक्षिणमान्त काशी उज्जयिनी प्रभृति
 नानास्थानोंमें विद्वानोंने अनेकवार इसपर विचार उठाया परन्तु अभीतक सिद्धान्त
 नहीं हुआ प्रत्युत विद्वानोंके इस विषयमें मतभेद होनेसे इस विषयके सिद्धान्त
 होने में एक प्रकारकी बाधा उपास्थित होगईहै जिसमें निरयण साधनका मत-
 भेद लेकर बहुतही आन्दोलन बढ़गया है इसी कारण भारतवर्षके पञ्चाङ्गोंका
 भी आजकल कहीं आदर कहीं अनादर होते हुए बड़ी दुर्दशा होरही है । भारतवर्षकी
 सभी धर्मक्रिया प्रायः पञ्चाङ्गके आधार पर ही निर्भर है इसी कारण पञ्चाङ्गोंकी
 दुर्दशासे धर्मकार्यों में भी बहुत कुछ आघात पहुँचताहै श्राद्ध, दान, व्रत इत्यादि
 जिस समय होने चाहिये उस समय न होकर अन्य समयमें होते हैं इसी प्रकार
 यात्रा विवाह आदि संस्कारों के मुहूर्तभी ज्योतिषी लोग पञ्चाङ्गके आधार
 पर ही बतलाते हैं पञ्चाङ्गकी ग्रहास्थिति ठीक न होनेके कारण उन मुहूर्तों का
 भी ठीक होना सम्भव नहींहै इसी कारण मुहूर्तका जैसा फल होना चाहिये
 वैसा प्रायः नहीं होताहै जिससे साधारण जनसमाजमें ज्योतिषशास्त्र पर तथा
 हिन्दूधर्मपर लोगोंकी श्रद्धा उठती जातीहै यहां तक कि हमारे हिन्दूधर्मपर
 एक बड़ा आघात पहुँच रहा है इसी कारण ज्योतिषशास्त्रके पढ़ने में बहुत कुछ
 परिश्रम करकेभी अच्छे २ ज्योतिषी विद्वान् अनादरकी दृष्टिसे देखे जाने
 लगेहैं । यहां तक कि बहुतसे अन्नकष्टसे पीड़ित रहतेहैं ।

भारतवर्षके ज्योतिषी विद्वानोंसे जन्मपत्र वा वर्षपत्र बनवाकर अनादर और दुष्टमन्त्रोंसे ज्योतिषीजीकी पूजा करतेहैं और बहुतसे लोग तो दश पांच रुपये विलायत भेजकर साहबसे सायन जन्मपत्र बनवाकर मंगातेहैं और उसके फलादेशपर सन्तोष करतेहैं, पञ्चाङ्गके आधारपर ज्योतिषीजीका बतायाहुआ वृष्टि-योग मिथ्या होता है, इसलिये ज्योतिषियोंकी हँसी करतेहुए धनवान लोग बैदररिपोर्ट नामके पत्रपर विश्वास करतेहैं। और मानसूनकी स्थितिपर वृष्टि होना निर्भर करके उसी तरफ झुकते जा रहेहैं। इस प्रकार समयके प्रभावसे हिन्दूशास्त्रपर वा हिन्दुस्थानके विद्वानोंपर उत्तरोत्तर अनादरको बढ़ताहुआ देखकर हिन्दुस्थानके सभ्य समाजमें किसका हृदय दुःखित न होता होगा। इसी कारण हिन्दूधर्मके संरक्षक और आर्थिक ज्योतिषशास्त्रके परमोद्धारक महाराजा श्रीसवाई जयसिंहजीसदृश राजर्षिके कुलमें उत्पन्न होकर जयपुरनरेश श्रीमान् महाराजाधिराज श्रीयुक्त मेजरजनरल सर सवाई माधवसिंहजी बहादुर जी. सी. ऐस. आई., जी. सी. आई. ई., जी. सी. ही. ओ., ऐल. ऐल. डी., ने अपना कर्त्तव्य समझकर विद्वानोंसे इस आन्दोलनका कारण निश्चय किया और कालभेदसे ग्रन्थोक्त ग्रहस्थितिमें फर्क पडना और भारतवर्षके विद्वानोंमें मतभेद होनेके कारण उन ग्रहोंका दृक्प्रत्ययतुल्य संस्कारका न होना कारण समझकर उसकी शुद्धिके लिये विद्वानोंको आज्ञा दी है जिसमें प्रथम पञ्चसहस्र मुद्रा तो केवल उस सारणीके तयार करनेके लिये प्रदान कियाहै। श्रीमान् महाराजाधिराजकी यह भी अनुमति प्राप्त होतीहै कि यदि इस विषयमें सम्पूर्ण भारत-वर्षके विद्वानोंका एकमस्य होकर ऐसी एक अपूर्व सारणी वा ग्रन्थ तयार कियाजाय जिससे गणितगत वा त्रिधोषलब्ध ग्रहोंमें अन्तर न हो इसकेलिये यहां जयपुरमें कई बार विद्वानोंकी सभा होचकीहै और प्रथम इस तिथ्यादि-

सारणी वा ग्रहसारणीका (जिस सारणीसे आजतक जयपुरमें पञ्चाङ्ग बन रहा है) संस्करण किस प्रकारसे हो इसका विचार चल रहा है परन्तु जयपुरके विद्वानोंमें भी परस्पर इस विषयमें मतभेद है जिससे सारणीशुद्धिके कार्यमें बाधा उपस्थित हो रही है इसलिये अधिकाधिक विद्वानोंकी सम्मतिपर सारणीका कार्य प्रारम्भ करना जयपुरके योजमन्दिरनामकी विद्वत्सभामें स्थिर किया गया है अत एव इस विषयमें मैं अपनी सम्मति लेखके द्वारा प्रकाश करनेको प्रस्तुत हुआ हूँ ।

ज्योतिषशास्त्रके आर्षि सिद्धान्तग्रन्थोंमें ग्रहोंके भगणोंमें परस्पर अन्तर है और कई सिद्धान्तोंमें कल्पके आदिसे ग्रहोंकी गतिका प्रारम्भ किया है । तथा कितनेही सिद्धान्तोंमें सृष्टिके आदिसे ग्रहोंकी गतिका प्रारम्भ किया है कल्पके आदिसे १७०६४००० एक कोटि सत्तर लाख चौसठ हजार वर्ष पीछे सृष्टिकी रचना हुई है इन दोनों मतोंके ग्रहोंमें बहुत अन्तर पड़ता है इसमें कौनसा मत अङ्गीकार करना चाहिये इस विषयमें सूर्यसिद्धान्तके नृसिंहकृत भाष्यमें ऐसा लिखा है—

ननु यत्र सूर्यप्रणीतभगणपराशरप्रणीतभगणोत्पन्नयोर्ग्रहयोर्महदन्तरं तत्र का गतिरिति चेत्, तत्रोच्यते—यस्मिन्काले यो ग्रहो येन पक्षेण दृकृतुल्यता-
म्प्राप्नोति तदानीं स एव पक्ष इति मुनिभिरेवोक्तत्वाद्देमूलैवेयं गतिः । यच्चूर्त्तं
कल्पादिसाधितो भौमः सृष्ट्यादौ सप्तराशितुल्यो भवति । सूर्यादिपक्षेण शून्यराशि
ना भाव्यमिति तत्र कतेरेण पक्षेण निर्णय उच्यते—

तत्र भवतु योऽपि कोऽपि भौमस्तस्य नास्माकमुपयोगः । अस्माभिः सारूप-
तोपलब्धयनुसारेण यः पक्षः सोऽङ्गीकार्यः यदि कदाचिदुपयोगस्तदा कतरः
पक्षो दृक्सम आसीदीति पारम्पर्येण विचार्य ग्रहानिर्णयः कर्तव्यः । यदा मुनि-
प्रणीतपक्षेभ्यः साधिता ग्रहा दृकृतुल्यत्वं नायान्ति तदा भगणसाधनयुक्ताश्चन्द्र-

(४)

शुद्धोन्नतिग्रहणग्रहयोगा यथा घटन्ते तथान्तराणि ग्रहाणां लक्षयित्वा तान्यन्तराणि येन पक्षेण स्वल्पान्तरं दृक्प्रसवत्वं प्रयासतस्तत्पक्षजनितग्रहेषु देयानि न तु तान्यन्तराणि आर्षशास्त्रमध्ये निक्षेप्याणि किन्तु तादृशानिक्षेपयुक्तः स्वग्रन्थ एव रचनीयः । अत एव ये ये यदा यदा गणका वराहार्यभट्टब्रह्मगुप्तकेशवसाम्बत्सरतुल्या उत्पद्यन्ते ते तथैवान्तराणि लक्षयित्वा स्वस्वग्रन्थान् रचयन्ति ग्रहणादिधर्मकालादेशस्त्वार्षशास्त्रजनितग्रहेभ्यो बीजादिसंस्कृतेभ्य एव कृतः सन् पुरयातिशयजनको भवति मुनिवाक्यत्वादिति । कदा कास्मिन् काले दृक्प्रसव इत्यत्र गणेशदेवज्ञाः—

“ब्रह्माचार्यवासिष्ठकण्यपमुखैर्यत्स्वेटकर्मोदितं

तत्तत्कालजमेव तद्यमथ तद्गूरीक्षणेऽभूच्छूलथम् ।

प्रापातोऽथ मयासुरः कृतयुगान्तेऽर्कात्स्फुटं तोपिता—

तच्चास्तिस्म कलो तु सान्तरमथाभूच्चान्न पाराशरम् ॥ १ ॥

तज्जात्वार्यभटः खिलम्बहुतिथे कालेऽकरोत्प्रस्फुटं

तत्सस्तं किल दुर्गसिंहमिहिराद्यैस्तन्निवद्धं स्फुटम् ।

तच्चाभूच्छायिलन्तु जिष्णुतनयेनाकारि वेधात्स्फुटं

ब्रह्मोक्त्वाश्रितमेतदप्यथ बहौ कालेऽभवत्सान्तरम् ॥ २ ॥

श्रीकेशवः स्फुटतरं कृतवान्हि सौरार्यासन्नेतदपि षाष्टमिते गताब्दे ।

दृष्ट्वा श्लथं किमपि तत्तनयो गणेशः स्पष्टं यथा ह्यकृत दृग्गणितैक्यमत्र ॥३॥ इति

एते ही सिद्धान्तशिरोमणिके मरीचिभाष्ये कल्पादिग्रहचार वा सृष्ट्यादि-

ग्रहचारके निर्णयमे लिखाहै—

नन्वस्तु मतद्वयस्यापि समूलत्वं तथाप्यास्मिन्कल्पे कुतश्चारमवृत्तिरिति चेन्मैवम् ।

(५)

“चारवृत्तौ खटानां तथा धर्मस्य निर्णये ।

श्वेतवाराहकल्पे तु मतं पाराशरं विदुः ॥ १ ॥”

इति गर्गवचनमेव पृच्छतु भवान् । तस्य तु परमनूनान्तु सम्पडिच्यंसादि कल्पा-
न्तरग्रहमाधनविषयाणि वचनान्यालोक्ष्य विषयभेदमजानतामस्मिन्कल्पेऽपि तथैव
चारवृत्तिं वदतां श्रीमद्भास्करेण सह स्पर्द्धमानानां खद्योतानामिव गवाम्प्रसारो
विदुषामुपहासकरः । नचैवमप्यस्मिन्कल्पेऽपि सर्वेषां लोकानां सूर्यासिद्धान्तादौ
प्रवृत्तिस्तथापि कथं युक्तेति वाच्यम् ।

“यस्मिन्पक्षे यत्र काले येन दृग्गणितैक्यकम् ।

दृश्यते तेन पक्षेण कुर्यात्तिथ्यादिनिर्णयम् ॥ १ ॥

संसाध्य स्पष्टतरं बीजं नलिकादियन्त्रेभ्यः ।

तत्संस्कृतास्तु सर्वे पक्षाः साम्यं भजन्त्येव ॥ २ ॥

ध्यानग्रहोपदेशाद्बीजं ज्ञात्वा च दैवज्ञैः ।

तत्संस्कृतग्रहेभ्यः कर्तव्यौ निर्णयादशौ ॥ ३ ॥

किं तेनापि सुवर्णेन कर्णघातं करोति यः ।

तथा किं तेन शास्त्रेण यत्र प्रसक्ततः स्फुटम् ॥ ४ ॥”

इत्यादिवसिष्ठसूर्यशाकल्यवचनैर्यस्मिन् काले यत्पक्षानीतो ग्रह आकाशे
दृग्योग्यस्तास्मिन्काले तत्पक्षस्य तद्विषये प्रामाण्यप्रतिपादनात् । अत एवैतत्क-
ल्पासिद्धपक्षेण कालभेदोऽत्र केवलमित्युक्तत्वाद्यदा ग्रह आकाशे न संवदति
तदैव तत्पक्षस्याऽप्रामाण्यं बीजदानेन तदापि तस्य प्रामाण्यामिति सर्वाभ्युपगमः ।

सिद्धान्तशिरोमणिके गोलाध्यायमें गोलबन्धाधिकारका वासनाभाष्यभी
यहां उद्धृत किया जाता है—

(६)

“यदा पुनर्महता कालेन महदन्तरं भविष्यति तदा महामतिमन्तो ब्रह्मगुप्ता-
द्वीनां समानधर्माणा एव उत्पत्स्यन्ते । ते तदुपलब्धयनुसारिणीङ्गतिमुररीकृत्सु
शास्त्राणि करिष्यन्ति । अत एवाऽयं गणितस्कन्धो महामतिमद्भिर्धृतः सन्नना-
द्यनन्तेऽपि काले खिलत्वं न यातीति ।

एवं केशवीजातकपद्धतिकी प्रौढमनोरमा टीकायै तथा होशारत्नजातकग्रन्थमे
भी लिखा है—

“तत्र ब्रह्मार्थसौरादिपक्षभेदे सति सर्वेषां पक्षाणां प्रवाक्यतया प्रमाणत्वे
सति कस्मात्पक्षाद्ग्रहसाधनं कर्तुमुचितमित्युक्तं जातकसारे—

जातकादिषु सर्वत्र ग्रहैर्ज्ञानं प्रजायते ।

तस्माद्गणितदृक्तुल्यात्स्वतन्त्रात्साधयेद्ग्रहान् ॥ १ ॥

वसिष्ठोऽपि—

यस्मिन्पक्षे येन काले दृश्यते गणितैक्यकम् ।

तेन पक्षेण ते कार्याः स्फुटास्तत्समयोद्भवाः ॥ १ ॥

दामोदरपद्धतौ—

यान्ति संसाधिताः खेटा येन दृग्गणितैक्यकम् ।

तेन पक्षेण ते कार्याः स्फुटास्तत्समयोद्भवाः ॥ १ ॥

सूर्यसिद्धान्ते—

तच्चद्रतित्रशान्तिं यथादृक्तुल्यतां ग्रहाः ।

प्रयान्ति तत्प्रवक्ष्यामि स्फुटीकरणमादरात् ॥ १ ॥

सिद्धान्तशिरोमणौ—

यात्राविवाहेत्सवजातकादौ खेटैः स्फुटैरेव फलस्फुटत्वम् ।

स्यात् प्रोच्यते तेन नभश्चराणां स्फुटक्रिया दृग्गणितैक्यकृद्या ॥ १ ॥₁₇

ननु ग्रहानयनमार्पशास्त्रादेव कर्तुं युज्यते न तु मानुषात्तस्याऽयथार्थत्वादिति चेत्सत्यम् । ग्रहानयनं मुनिकृतशास्त्रादेव कर्तुमुचितं परन्तु तत्रापि कालवशेनान्तरं पतति । उक्तञ्च सूर्यासिद्धान्ते—

शास्त्रमार्घ्यं तद्देवेदं यत्पूर्वं माह भास्करः ।

युगानां परिवर्तेन कालभेदोऽत्र केवलः ॥ १ ॥

वासिष्ठसिद्धान्ते—

इत्थं माण्डव्य संक्षेपादुक्तं शास्त्रं मयोत्तमम् ।

विस्रस्ती रविचन्द्राद्यैर्भविष्यति युगे युगे ॥ १ ॥

विस्रंसनं विस्रस्तिः शिथिलत्वमिति यावत् ।

ब्रह्मगुप्तसिद्धान्ते—

ब्रह्माक्तं ग्रहगणितं महता कालेन यस्त्रिलीभूतम् ।

अभिधीयतेस्फुटन्ताज्जिष्णुसुतब्रह्मगुप्तेन ॥ १ ॥

सिद्धान्तमुन्दरे—

मुनिप्रणीते मनुजैः क्वचिच्चेद्दृश्यतेऽन्तरम् ।

तदा तदेव संसाध्यं न कार्यं सर्वमन्यथा ॥ १ ॥ इति ।

तदन्तरं वीजसंज्ञं ब्रह्मगुप्तमकरन्दामिश्रादिभिर्नलिकावेधेन स्वसत्ताकाले लक्ष्म-
र्येत्वा मुनिशास्त्रजानितेषु सङ्ग्रहेषु संस्कृतं तद्युक्तमेव । तथा च ब्रह्मासिद्धान्ते—

संसाध्य स्पष्टतरं वीजं नलिकादियन्त्रेभ्यः ।

तत्संस्कृतग्रहेभ्यः कर्त्तव्यौ निर्णयादेशौ ॥ १ ॥ इति ।

अथ कमलाकरभट्टने शालिवाहन शकः १५०० में सिद्धान्ततत्त्वविवेक ग्रन्थ
अनायाहै उसके मध्यमाधिकारमें लिखाहै—

“दिग्देशकालैर्बहुधान्तराणि स्थूलानुपातैर्जनितानि यानि ।
 मध्यस्फुटीयाम्बरगोलशैघ्रमान्दोच्चपातादिवेचित्रगत्या ॥
 सुस्थूलया स्युर्गणितोद्भवानि सर्वाणि तन्मिश्रितमेकमेव ।
 बहन्तरं स्याद्बहुकालञ्च तज्ज्ञानन्त्वशक्यं हि नृणां यतोऽत्र ॥
 कस्यान्तरं कुत्र च तत्प्रदेयं न ज्ञायते तन्नलिकोक्तितोऽपि ।
 लोकेऽभिमानात्कथयन्ति मूढाः कालान्तरं बीजमहो न सत्तत् ॥
 ब्रह्माऽर्कचन्द्रैः स्थिरसृष्टिरुक्ता प्रतिलक्षणं ताश्च विलक्षणञ्च ।
 मत्वा स्वबीजस्य गतिं वदन्ति ज्ञातश्च किन्तैस्तदहं न वेद्मि ॥”

अर्थ—दिशा, देश, काल, स्थूल अनुपात और मन्दोच्च शीघ्रोच्च पातादिकोंकी गतिमें वैचित्र्य होनेके कारण ग्रहोंमें अन्तर पड़ता है । वह सब अन्तर एकही है । बहुत कालमें एक बड़ा अन्तर हो जाता है कि जो मनुष्यों के ज्ञानका विषय नहीं होता अर्थात् किसका क्या अन्तर है और उसको कहां मिलाना चाहिये यह बात नलिकायन्त्रमात्रसे ग्रहवेधकरने वालों पर विदित नहीं हो सकती । आश्चर्य का विषय है कि लोकमें वृथाभिमानी लोग कालान्तरमें बीजसंस्कार देना प्रकट करते हैं परन्तु यह सर्वथा अशुद्ध है क्योंकि ब्रह्मा, सूर्य, और चन्द्रने सृष्टिको स्थिर कहा है और ये परिडतमानी लोग उसी सृष्टिको प्रतिलक्षण विलक्षण अर्थात् पलपलमें बदलने वाली मानकर अपना बीजसंस्कार सिद्ध करते हैं सो भैं नहीं जानता कि उन लोगोंने क्या समझा है ।

पाठकगण ! सावधान होकर विचार कीजिये उपर्युक्त कमलाकर भट्टके लेखका मर्म क्या है । वह दिग् देश कालादिके कारण अवश्य ग्रहगतिमें अन्तर मानते हैं और बीजसंस्कार देनाभी कमलाकर महाशयको अभीष्ट है परन्तु उनके समयमें

जो अन्तर जाननेका उपाय नलिकायन्त्र था वह इस लक्ष्य अन्तरको सही न
 नहीं दिखासकताथा और दूसरे किसी यन्त्रका अन्वयकारको अनुभव न था,
 अत एव उन्होंने जो बीजसंस्कारका खरडन कियाहै सो युक्तियुक्त है, परन्तु
 वर्तमानकालमें जबकि जयप्रकाश और सम्राट् यन्त्रादि सूक्ष्मदर्शक यन्त्रोंका
 आविष्कार होचुकाहै और उनके द्वारा मन्दोद्दपातादि गतिवैचित्र्यका सर्वथा
 सच्चा अनुभव होताहै ऐसी स्थितिमें बीजसंस्कारको स्वीकार न करना केवल
 श्रद्धाजाड्य है ।

इस विषयमें गायकवाडमहाराजके आश्रित परिदत्त अमृतशास्त्राचार्यका
 शास्त्रीजीके वनाथे हुए 'पञ्चाङ्गसंस्कारानिवन्ध'ग्रन्थमें कबलाकरभट्टके श्लोकोंका
 व्याख्यान करते हुए लिखाहै कि—

'किञ्च "शास्त्रमाद्यं तद्वेदम्"—इत्यत्र कालभेदज्ञाने कालस्य भेद इति पृष्टोत्तरपु-
 रुषाश्रयेण सूर्यो यास्मिन् काले माह स कालोऽन्याऽयं च भिन्न इति यातैष्य-
 कालभेद इत्यर्थमाह तेन ग्रहभगणादिषु कालान्तरेऽपि नान्तरामिति मने ।

अपि च—

“इत्थं मारुडव्य संक्षेपादिति पद्योत्तरार्धके ।

विस्तृतीत्यत्र कृत्वा तु विस्तृतीति वलाभराः ॥

नाशयान्त वसिष्ठोक्तिं चलसृष्टिभ्रमात्स्थरे ।,

इसभिदधान “इत्थं मारुडव्य संक्षेपात्” इति पद्ये विस्तृतिरिति पाठं
 स्थायीयस्त्वेन समर्थ्य “हे मारुडव्य मयैतत्संक्षेपेणाक्तनस्य शास्त्रस्य विस्तारो
 अज्ञेयचन्द्राद्यैर्युगे भविष्यति” इसाशयमवर्णयत् ।

किञ्च—

“दृष्टफलसिद्धयर्थं यथाकार्युक्तितः कुरु ।

गणितं यदि दृष्टार्थं तद्दृष्ट्युद्भवतः सदा ॥”

इत्युक्तवत्तस्य सूर्यसोमवामिष्टादिभिर्महर्षिभिरुक्तसिद्धान्ते बीजदानं नोक्त-
मित्यतो बीजं नास्ति, तेनादृष्टफलसिद्धयर्थमार्पितप्रकारैरेव ग्रहाः साध्याः ।
दृक्कृतुल्यतासम्पादनाय वेधोपव्यासिद्धप्रकारैर्ग्रहाः साध्याः, इत्याशयो दृश्यते
सोऽतिरभसात् । द्वैविध्ये प्रमाणाभावाद्गौरवाद्बहुग्रन्थविरोधाच्च नायमादरणीयः ।

प्रकरणनिष्कर्षस्तु—साम्प्रतं प्रसिद्धेभ्यो मकरन्दग्रहलाघवादेकरणग्रन्थेभ्यः
साधिततिथिपत्रे तिथ्यादिष्वन्तरमायाति । पुष्पवतोर्ग्रहणं ग्रहाणामस्तोदयकाला
ग्रहाश्च सान्तरा अनुभूयन्ते । यतः कालभेदात्स्थूलगणितदर्शनाच्च तेषामन्तरनि-
राकरणस्य सूक्ष्मदर्शकयन्त्रादिकारणकलापद्वलेन भूयादशनेन सिद्धां सूक्ष्मां
सच्चन्द्रहगतिमङ्गीकृत्य साधितं तत्तत्रैव निरन्तरं भवेदिति । इयं हि स्थितिः
साम्प्रतं वेधप्रचारस्य तिरोहितत्वाद्दुत्पन्नेत्यलं पल्लवितेन ।’

इत्यादि प्रमाणांसे दृक्प्रत्यय ही सिद्ध हुआ । परन्तु कितनेही महाशय साय-
नको दृक्प्रत्यय मानतेहैं सो नहीं । सायनगणना तो क्रान्तिचरलभादिके
साधनमें ही मानी जातीहै, सभीमें नहीं । जैसा कि सूर्यसिद्धान्तादिग्रन्थोंमें
लिखाहै—

सूर्यसिद्धान्ते—

“तत्संस्कृताद्ग्रहात्क्रान्तिश्छायाचरदलादिकम् । इति,,

सिद्धान्तशिरोमणौ—

“तत्संजातं पातं क्षिप्त्वा खेटेऽपमः साध्यः ।

क्रान्तिवशाच्चरमुदयाश्चरदललग्नममेततः क्षिप्याः,, ॥

सिद्धान्ततत्त्वविवेके—

“केवलस्फुटचन्द्रार्कवशात्तथ्यादिकं स्मृतम् ।
स्वागमोक्त्याऽयनांशैस्तु संस्कृताभ्यापिदं नहि ॥”

अन्यच्च—

“अयनांशाः प्रदातव्या लक्षे क्रान्तौ चरागमे ।
सात्रिभे वित्रिभे पाते तथा दृक्कर्मपातयोः ॥”

इत्यादि प्रमाणोंसे निरयण ही गणना माननीय है । यदि सायनगणना मानें तो नक्षत्रोंके योगतारापर ग्रह प्रसन्नदेखनेमें तथा रोहिणीके शकटभेदमें विसंवाद होता है । ऐसा पञ्चाङ्गसंस्करणनिबन्धमें लिखा है—

उक्तञ्च—

“विशे च मिथुनस्यांशे मृगव्याधो व्यवस्थितः ।

हुतभुग्रहहृदयो वृषे द्वाविंशभागौ ॥ १ ॥”

वृषे सप्तदश भाग यस्य याम्योऽशकद्वयात् ॥

विक्षेपोऽभ्यधिको भिन्धाद्रोद्दिश्याः शकटं तु सः ॥ २ ॥ इति ॥”

इसका अर्थ यह है कि मिथुनके बीस २० अंशपर मृगव्याध अर्थात् लुब्धक है । और वृषके बाईस २२ अंशपर अग्नि और ब्रह्महृदयके तारे हैं । तथा वृषके सतरह १७ अंशपर दक्षिण शर दो अंशसे अधिक होनेसे रोहिणीशकटको भेदन करता है । परन्तु सायनग्रह मिथुनके बीस २० अंशपर होनेसे लुब्धकके पास नहीं दीखते हैं । तथा वृषके बाईस अंश पर सायनग्रह अग्नि और ब्रह्महृदयके पास नहीं दीखते हैं अथवा सायनग्रह वृषके सतरह १७ अंशपर दक्षिण शर दो अंशसे अधिक होनेपर भी रोहिणीशकटको नहीं भेद सकते हैं, निरयण ही भेद करत है । और भी सायनगणनासे अधिकमासादिक कई विषयोंमें आपत्ति पड़ती है, पञ्चाङ्गसंस्करणनिबन्धमें इस प्रकरणका निष्कर्ष लिखा है—

“पूर्वर्षाभिः प्राचीनार्वाचीनैर्भारतवर्षीयैश्चाथश्च निरयगव्यवहारः संप-
 यानि । यतस्तथा सति तत्तन्त्रत्रिविम्बोपलक्षितनक्षत्रप्रदेश स्थितानां गणिता-
 गतग्रहाणामुक्तशुभाशुभफलदायकत्वं सिध्यति । सायनव्यवहारे तु संपातमागतो
 ग्रहोऽश्विनीमागतो वक्तव्यो भवेत्परं नत्रोत्तराभाद्रपदानक्षत्रत्रिविम्बसमीपे दृश्यो
 भवेदिति, दृक्प्रतीतिविरुद्धमादृश्यायं भवेदिति । यद्यपि निरयणमानेन कर्कषकर-
 संक्रान्तिदिने सूर्यस्य दक्षिणोत्तरदिग्गमनं मस्यक्षतो न दृश्यते । सायनमानेन तु
 प्रस्यक्षतो दृश्यते, तथापि दीर्घदाशाभिर्महार्षाभिः सायननिरयणकर्कषकरसंक्रमयो-
 र्भूषोरापि पुरुयकालमुक्त्वा तादृशो दोषः परिहृतः फलविशेषाभावात् । न च
 निरयणमानाङ्गीकारे, रवेश्चक्रभागेन नमन्ताद्या ऋतवः क्रमण व्यतिष्ठन्ते तासां
 सार्वप्रतं चैत्रादिषु सासेष्वनुभवः स च बहुतिथे काल गत संपातस्य चलत्वेन
 निरयणमेषादेस्त्रिचतुर्भान्तरे विद्यमानत्वे चैत्रोऽपि वर्षानुभवापात्तः । सायनमा-
 नाङ्गीकारे तु नायननुभवविरोध इति वाच्यम् । सूर्यासदान्ताद्यार्षोक्तसप्तविंशत्यं-
 शपरमभोगाङ्गीकारात् ।

इत्यादि प्रमाणोंसे यह सिद्ध हुआ कि पूर्वार्चार्थोने सायनको दृक्तुल्य नही
 लिखा है । दृक्तुल्यका अर्थ यह है कि चन्द्रदर्शन चन्द्रशृङ्गाव्रति ग्रहयुति
 ग्रहनक्षत्रादिकोंके साथ चन्द्रमांकी युति ग्रहण, उदयास्त, छायागणित
 इत्यादिगणितके समयपर ठीक ठीक दिखें, उसको दृक्प्रत्यय मानतेहैं जिन
 स्पष्टसूर्य चन्द्रमासे पूर्वोक्तगणित ठीक मिले उसही सूर्य चन्द्रमासे तिथ्यादि
 साधन करनेसेही पञ्चाङ्ग धर्माचरणकालनियामक होगा अन्यथा नहीं—

दृक्प्रत्ययगणितसे तिथ्यादिकवनानमें एकोदशोत्रत और प्रदोषत्रत एकही
 दिन आताहै । इसका निरीण धर्मशास्त्रमें नहीं लिखाहै । इस कारण दृक्प्रत्यय
 पञ्चाङ्ग धर्मशास्त्रसे विरुद्ध पडताहै एसा कई विद्वान लोग कहतेहैं । काराके

परिहित महामहोदयाय श्रुधाकरद्विजेदीनी महाराजने अपने बनाये हुए पञ्चाङ्गविचारमें लिखा है कि 'पुरानी गणना और दृश्यगणनापरसे जो तिथि बनायो तो प्रायः दोनों मानोंमें कभी-कभी इस घटीका अन्तर होजाताहै । जब एकादशी क्षय होजाताहै तब वैष्णव लोग द्वादशीका व्रत करतेहैं और आधी रातके भीतर जब द्वादशीमें त्रयोदशी मिलतीहै तब शिवव्रत प्रदोष होताहै । जिस दिन एकादशीका क्षय होताहै उस दिन संभव है कि उसका मान ५५ दण्ड हो दूसरे दिन ५० दण्ड न्यून होकर संभव है कि द्वादशीका मान ४४ और आधी रातका मान ४५ घटी हा ऐसी दसामें वैष्णवोंकी एकादशी और प्रदोष दोनों एकही दिनमें पडनाहै' । अथ इसका विचार होनाचाहिये कि जब द्वादशीका मान ४४ घटीका हुआ तो त्रयोदशीका मान ३६ घटीमें कम नहीं होसकताहै । फिर छे ६ घटी रात्रिक त्रयोदशी रहनेपर भी द्वादशीको प्रदोषव्रत कैसे होसकताहै । धर्मशास्त्रके जयसिंहकल्पद्रुमग्रन्थमें लिखाहै "हमाद्रौ विश्वादर्शे-प्रदोषाऽस्तमयादूर्ध्वं घटिकात्रयमुच्यते डात,, ।

गौडग्रन्थे तु दण्डद्रव्यात्मक एव प्रदोष उक्तः । "प्रदोषाऽस्तमयादूर्ध्वं घटिकाद्रुपादिष्यते" इति । तत्रान्यतरादिने व्याप्तैतत्स्यर्शे वा सैव आद्या । दिनद्वये साम्ये न प्रदोषव्याप्तौ तदेकदेशस्यर्शे वा उत्तरा । प्रातः संकल्पयद्रात्रानुपवासन्नतादिकम् । इति संकल्पकालभारभ्य सत्वात् । दिनद्वये प्रदोषव्याप्तभावे तु पूजापक्रमकालव्यापिनी ग्राह्या । "कर्मोपक्रमकालगा तु कृतिभिर्ग्राह्या न युग्मादरः" । इति वचनात् इत्यादि प्रमाणोंके विचारसे एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिन नहीं होसकते, कितने ही लोग एकादशी व्रत और प्रदोषव्रत एक दिन होनेमें ऐसा उदाहरण बतातेहैं कि दशमी ५६ घटी और एकादशी ४६ घटी तथा द्वादशी ३६ घटी त्रयोदशी २६ घटी और दिनमान ३४ घटीका होनेसे वैष्णवोंका

एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिन होसकताहै । क्योंकि दशमी ५६ घटी हानेसे द्वादशीमें व्रत होगा तथा द्वादशीके दिन २ घटी रात्रिपर त्रयोदशी आनेसे वा त्रयोदशीको प्रदोषसमयमें त्रयोदशी नहीं रहनेसे प्रदोषव्रत भी द्वादशीका ही होगा । इस कारण एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिन होसकतेहैं सो नहीं । क्योंकि यह उदाहरण गणितोपपत्तिसे विरुद्ध पडताहै । सूर्यचंद्रमाकी गतिके अन्तरसे तिथि पैदा होतीहै और ३ दिनतक चंद्रमाकी गति समान नहीं रहसकतीहै । चंद्रगति प्रतिक्षणमें विलक्षण होतीहै इसमें प्रमाण सिद्धान्तशिरोमणि का—

समीपतिथ्यन्तसमीपचालनं विधास्तु तत्कालजवैव युज्यते ।

सुदूरसंचालनमाद्ययायतः प्रतिक्षणं सा न समा महत्ततः ॥ इति

कितनही लोग एकादशी व्रत और प्रदोषव्रत एक दिन होनेमें ऐसा प्रमाण बतलातेहैं—

“हानिर्वा यदि वा वृद्धिर्दशम्यादिदिनत्रयम् ।

शुद्धा एकादशी सान्या द्वादशीव्रतमाचरेत् ॥ १ ॥,

इस वाक्यके अनुसार और कपालबन्धके अनुसार तथा पक्षयर्द्धिनीके मतसे वा नक्षत्रयोगादिकके मतसे द्वादशीव्रत लिखाहै । इसादिक प्रमाणोंसे भी एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिनमें आताहै । इसका उत्तर यह है कि सम्प्रदायोंके मतभेदसे ऐसे २ कई प्रकारके वाक्य मिलतेहैं परन्तु ऐसे वाक्य यहां माननीय नहींहैं क्योंकि ऐसे वाक्य धर्मशास्त्रके मुख्य ग्रन्थ निर्णयसिन्धु जयतिहकल्पद्रुमादिकोमें नहीं हैं । और ऐसे वाक्योंके अनुसार तो पुरानी गणनासे भी एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिनमें आताहै । सबका सारांश यह है कि धर्मशास्त्रमें अतिप्राचीन परम्परासिद्ध स्मार्त्त मत

मुख्य है स्मार्त्तमतके अनुसार एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिनमें सर्वथा नहीं आसक्तता है बहुत बरसोंसे दृक्प्रसयपञ्चाङ्ग काशी, जम्बू, दरभङ्गा, कलकत्ता, गवालियर, बम्बई, पूना, मद्रास, वागलकोट, आदि देशोंमें बनता है । परन्तु उन पञ्चाङ्गोंमें भी आजतक एकादशीव्रत और प्रदोषव्रत एक दिनमें देखनेमें नहीं आया ।

कितनेही विद्वान लोग दृक्प्रसयसे बनेहुए पञ्चाङ्गको धर्मशास्त्रसे विरुद्ध बतातेहैं उसमें कोई प्रमाण नहीं मालूम होता है केवल उनजोगोंका हठमात्र ही मालूम होता है । यदि दृक्प्रसय धर्मशास्त्रसे विरुद्ध होता तो काशीप्रभृतिस्थानोंके विद्वान् लोग इस दृक्प्रसयको ग्रहण क्यों करते । तथा ज्योतिषके गणितग्रन्थ प्राचीन वा अर्धाचीन सिद्धान्तदिकोंमें दृक्प्रसयका नाम क्यों लिखते । ज्योतिषके सर्वसिद्धान्तकारोंका विरोधी एक कमलाकर भट्ट हुआ जिसने शक १५८० में 'सिद्धान्ततत्त्वविवेक' बनाया है उसको भी आधा दृक्प्रसय तो जबरदस्ती से माननाही पडा है ।

ज्योतिषके सर्व प्राचीनग्रन्थोंमें जगह जगह दृक्तुल्य गणितका नाम लिखा है परन्तु उन ग्रन्थोंसे दृक्तुल्य गणित आता नहीं है । इसका कारण यह मालूम होता है कि प्राचीन ग्रन्थाकारोंने ग्रहोंकी कक्षा वर्तुलाकृति मानकर फलसाधन किया है और वास्तवमें ग्रह दीर्घवर्तुलाकृतिकक्षामें घूमतेहैं । वर्तुलाकृतिकक्षा और दीर्घवर्तुलाकृतिकक्षाके भेदसे फलसाधनमें बहुत अन्तर पड़ता है इस कारण प्राचीन ग्रन्थोंसे दृग्गणित नहीं मिलता । प्राचीन ग्रन्थोंसे दृक्तुल्य नहीं मिलनेका कारण वैकदेश वापृजीकेतकरने अपने बनाए हुये ज्योतिर्गणित ग्रन्थमें लिखा है—

“ग्रहकलास्वरूपस्य प्रथमाकल्पनमेव प्राचीनग्रन्थेषु दृग्गाण्यतिवसिवादि प्रधानं कारणात् । ग्रहकलासु दीर्घवर्तुलरूपिणीषु प्रतीषु कथं वर्तुलोपन्याससिद्धानि ग्रहस्थानानि दृक्तुल्यानि भवेयुः । सिद्धोपन्यासफलं मिथ्यैव । अतः प्राचीन-ज्योतिर्विद्वां ग्रहगणतं दृक्प्रसथावहं नैवाभवत् । यदि कदाचिदभ्यस्तर्हि तत्कृतकतालीयन्यायेनैव” ।

“श्रीभास्कराचार्या अपीदं महदन्तरकारणमुपपादयितुं न शक्नुः । केवलं दृक्प्रतीसै कथं कथंमपि ग्रहस्पष्टीकरणं प्रोच्यारिस्मिन्विषये फलवासनावैचिन्त्या-तिरूपेण पि नाशङ्कनीयमित्याचार्याः शिष्यान्प्राप्ते कथयन्ति” ।

“दलीकृताभ्यां प्रथमं फलाभ्यां ततोऽखिलाभ्यामसकृत्कुजस्तु ।

नाशङ्कनीयं न चले किमित्थं यतो विचित्रा फलवासनाऽत्र” ॥

इत्यादीनां पश्चान्नामाचार्योक्तटीका वाचनीया विचक्षणैः ।

“प्राङ्मध्यमे चलफलस्य दलं प्रदद्यात्तस्माच्च सान्दमखिलं विदधीत मध्ये ।

इति ग्रहलाघवीयग्रहस्पष्टीकरणफलातिरप्युपपत्तिशून्या । तत्र प्रसन्नोपलब्धि-रेषोपपात्तेरिति श्रीमल्लारिवैवम्वानामुत्तरम् ।

और भी रामचिनोदादिक षोडश नांशतग्रन्थोंमें ग्रहस्पष्टीकरणका यही हाल है । तथा एषां ज्योतिष ग्रन्थोंका विचार देखा तो ज्योतिषशास्त्रके सिद्धान्त ग्रन्थ बनानेवाले अठारह महर्षि त्रिकालदर्शी जिनोंके नाम कश्यपसंहितामें लिखे हैं—

“सूर्यः पितामहो व्यासो वसिष्ठोऽत्रिः पराशरः ।

कश्यपो नारदो गर्गो परीचिर्मनुरङ्गिराः ॥ १ ॥

लोमशः पौलशश्चैव ज्यवनो यवनो भृगुः ।

शौमिकोऽष्टादशाश्चैते ज्योतिःशास्त्रप्रवर्तकाः ॥ १ ॥”

इसमें भी नारदसीहतामें सूर्यकी जगह गुरु बताया है । और पौलिशकी जगह पौलस्तव बताया है । साम्प्रतकालमें प्रचारक मुनियोंके सिद्धान्तमें केवल सूर्य, ब्रह्म, बलिष्ठ, यह तीन मुनियोंके सिद्धान्त तो मिलतेहैं शेष पन्द्रह सिद्धान्तोंका चिह्न भी नहीं मिलता यह तीन सिद्धान्त मिलतेहैं सो भी असल नहीं बतातेहैं, कृत्रिम बतातेहैं । सूर्यसिद्धान्त वा वसिष्ठसिद्धान्त दो प्रकारका है, ब्रह्मसिद्धान्त तीन प्रकारका है ,उनमें कौनसा आर्ष है । और कौनसा पौरुष है इसका कोई प्रमाण नहीं मिलता है प्रचलित सूर्यसिद्धान्त असल नहीं है तथावांसिष्ठ और ब्रह्मसिद्धान्त भी समयके हेरफेरसे अपने स्वरूपमें न रहे इसमें प्रमाण महाप्रोपाध्याय परिडन लुधाकरजीकी बनाई हुई पञ्चसिद्धान्तिका टीका वा राजकीयनरुद्रतपाठशालाके हेडमास्टर तथा ज्योतिःशास्त्रके प्रधानाध्यापक पंडित दुर्गाप्रसादजी द्विवेदीकी बनाई हुई सूर्यसिद्धान्तसर्माज्ञा देखना चाहिये । किसी विद्वानके मुखसे सुननेमें आया है कि विक्रम शंकरसे ५०० वर्ष पूर्व यहाँ भारतवर्षमें बौद्धोंका मत खूब फैला था उस समयमें भारतकी उत्तम-विद्या वा धर्मका नाश करके अपने बौद्धमतका प्रचार कर दियाथा फिर शंकराचार्यस्वामीने बौद्धोंका खण्डन करके अपने धर्मका स्थापन कियाथा उस समयमें ज्योतिषके आर्षसिद्धान्तसंहिता वगेरह सर्व नष्ट होगयाथा वा द्वीपान्तरमें चलागयाथा फिर शालिवाहन शकसे ४२० वर्ष पहिले पौरुषज्योतिषग्रन्थकार लाट सिंह प्रद्युम्न विजयनन्दी इत्यादिकोंने मुनियोंके नामसे सिद्धान्तसंहिता होरा बना डाली जसी सिद्धान्तसंहिता होराको आजतक आर्षमानतेहैं परन्तु वह आर्ष नहींहैं ! यदि आर्ष होतातो उसका अर्थ कभी मिथ्या नहीं होता गर्ग वा कश्यपसंहितामें लिखाहै कि पाँचग्रहोंके मिलनेसे ग्रहणका सम्भव होना । अष्टमीके दिन जलमें तेल डालकर उससे स्पर्शदिशाका जानना तथा बेलाधिक-

बेला हीन ग्रहणका फल कहना । तथा सूर्यसे चार राशिकी दूरीपर बुध और शुक्रका आना इत्यादिकोंका खण्डन बृहत्संहितामें ब्रह्मिहिराचार्यने लिखा है ।

पञ्चग्रहसंयोगान्नाकिल ग्रहणस्य सम्भवो भवति ।

तैलं च जलेऽष्टम्यां न विचिन्त्यमिदं विपश्चिद्रिः ॥ १ ॥

पुनः—

हीनातिरिक्तकाले फलमुक्तं पूर्वशास्त्रदृष्टत्वात् ।

स्फुटगणितविदः कालः कथञ्चिदपि नान्यथा भवति ॥

तथा—

पूर्वशास्त्रानुसारेण मयावज्रादयः कृताः ।

चतुर्थे भवने सूर्याज्जशुक्रौ भवतः कथम् ॥ इति ।

औरभी देखिये पाराशरीयहोराशास्त्रमें भावानयनस्थूल गोल युक्तिशून्य लिखा है इस कारण पाराशरमुनीका बनाया हुआ होराशास्त्र नहीं है ऐसा “सिद्धान्ततत्त्वविवेकमें,, लिखा है ।

पराशरो नरः काश्चित्पराशर इवोदितः ।

अनृतं गणितं येन निरुक्तं स्वीयजातके ॥ इति ॥

इत्यादि विचारसे सिद्धहूआ कि साम्प्रतकालमें सिद्धान्त संहिता होरा आर्ष है वह वास्तवमें आर्ष नहीं है । भारतीयज्योतिषके आर्षसिद्धान्ततो युरूपियन लोगोंके हीय आगया जिसके प्रतापसे आजदिन युरूपियनलोग तार, रेल, बोट, दूरबीन, यन्त्रादिक अनेकप्रकारके तयार करके उन्नति पारहेहैं । तथा उनही सिद्धान्तोंके अनुसार ग्रहनन्त्रोंका स्पष्टीकरण, ग्रहण, युति, इत्यादि सर्वज्योतिर्गणित प्रतिदिनकी वा प्रतिघंटे की क्रान्ति, विषुवकाल, तयारकरके

नाटिकल ऐलमेंट्स छापतेहैं उसी नाटिकल ऐलमेंटसेकितनेही भारतीयाविद्वान्
काशी, दरभङ्गा, जम्बू, कलकत्ता, मद्राज, इत्यादिक देशोंमें दृक्तुल्य पञ्चाङ्ग
बनातेहैं । परन्तु जब नाटिकल ऐलमेंट्स भारतवर्षमें नहीं आवें तब उनके
आधारपर तयार होनेवाले पञ्चाङ्ग नहीं तयार होसकतेहैं । इसकारण सारणी
बनानेकी आवश्यकता है भारतवर्षमें गये हुए आर्षसिद्धान्तोंके अनुसार युद्धिप-
यनलोगोंने परिश्रम करके ग्रहसाधनकोटकर तयार कियेहैं । उसके और भारत-
वर्षके पौरुषग्रन्थकारोंके ग्रहसाधनमें सबसे बड़ा आकर्षणसंस्कारकाही अन्तर है
आकर्षणसंस्कार पूर्वाचार्योंने अपने गणित ग्रन्थमें दिया नहीं परन्तु पूर्वाचार्योंके
ग्रन्थोंसे आकर्षणसंस्कार सिद्ध जरूर होता है देखिये सूर्यसिद्धान्तके गोला-
ध्यायमें लिखा है—

मध्ये समन्तादृशस्य भूगोलो व्योम्नि तिष्ठति ।

विभ्राणः परमां शक्तिं ब्रह्मणो धारणात्मिकाम् ॥

औरभी देखिये सिद्धान्तशिरोमणिके गोलाध्यायमें लिखा है—

आकृष्टिशक्तिश्च मही तथा यत्तस्यं गुरुस्वाभिमुखं स्वशक्त्या ।

आकृष्यते तत्पततीव भाति समे समन्तात्कपतत्वियं खे ॥

इत्यादि प्रमाणोंसे यह सिद्ध हुआकि भूगोल आकर्षणशक्तिके बलसे आकाशमें
निराधार ठहरा हुआ है तो भूगोलसे बहुत बड़ा ग्रहगोल आकर्षणके विगर
निराधार आकाशमें कैसे ठहर सकता है । जैसा भूगोल पर संसार बसरहा
है वैसा ग्रहगोलपरभी संसार बसरहाहै । इसका प्रमाण पुराणोंमें भी लिखा है
कि जा मनुष्य जिस ग्रहकी भक्ति वा स्तोत्रपाठउपासना करेगा वह उस ग्रहके
लोकमें जावेगा । इत्यादि प्रमाणोंसे पूर्वाचार्योंके मतसेभी आकर्षणसंस्कार युक्ति
युक्त हुआ आकर्षणसंस्कारके बिना ग्रहस्पष्ट दृक्प्रत्यय नहीं होसकता है ।

ऐसा कई विद्वानोंका मत है । जयपुरमें भी महाराजाधिराज श्रीमवाई जयसिंहजीके समयमें विद्वानोंने सिद्धान्त वा करणग्रन्थ बनाये हैं उसमें भी आकर्षणादिकर्तवीन संस्कार दिया है । आकर्षणादि तर्वीन संस्कार दिया हुआ दृक्पक्ष नामक करणग्रन्थसे ही आज तक राजमें कुल काम होते चले आते हैं । इसका एसा जयपुरमें आकर्षणादिकर्तवीन संस्कार परम्परासिद्धहोतेसे सारखाके गणितमें तर्वीन संस्कार जरूरदेना योग्य है आकर्षणादिकर्तवीन संस्कारक बिना ज्योतिषशास्त्र प्रसक्त कभी नहीं होसकताहै । तथा “अप्रसक्तानि शास्त्राणि विवादस्तेषु केवलम् प्रसक्तं ज्योतिषं शास्त्रं चन्द्राकौ यत्र सात्त्विकौ,, यह ज्ञातकशास्त्रका प्रमाण व्यर्थ होता है अब अयनांशका विचार प्राचीन अर्वाचीन ज्योतिषग्रन्थोंसे देखा तो जिस बिन्दुसे सूर्यका दक्षिणोत्तरदिग्गमन होताहै उसको अयनबिन्दु कहतेहैं । वह बिन्दु चलताहै इस कारण उसको अयन चलन कहतेहैं । तथा वह बिन्दु विषुवदृक् और क्रान्तिवृत्तके सम्पात पर होनेसे उसको सम्पातचलन भी कहतेहैं । तथा विषुवदिनमें सम्पात होनेसे उसको विषुवचलन भी कहतेहैं । एकवर्षमें दो बार विषुवदिन होताहै । तथा विषुवत्क्रान्तिवृत्तका सम्पात भी एक वर्षमें दो बार होताहै । वसन्त ऋतुमें जो सम्पात होताहै उसको वसन्तसम्पात कहतेहैं । और शरदऋतुमें जो सम्पात होताहै उसको शरदः सम्पात कहतेहैं । सम्पात दो होनेके कारणसे अयनबिन्दु भी दो होताहै इस कारण अयनांश भी दो प्रकारसे सिद्ध होताहै । अब वह अयनचलनबिन्दु निरयणगणानारम्भस्थानसे क्रान्तिवृत्तमें जितनी दूरीपर हो उतने अंश, कला, विफलको, अयनांश कहतेहैं । यह प्रकार प्रसक्तोपलब्धि है । अब इनमें निरयण गणानारम्भस्थानका प्रमाण देखा तो सूर्यसिद्धान्तमें रेवती नक्षत्रका निरयण अंग शून्य अंशका तथा चित्रा नक्षत्रका निरयण भाग १८० अंशका होतेहैं।

रेवती और चित्रा प्रथम द्वितीय निरयणसंस्कारिकगणनारम्भस्थानके तारे हुये । इसका प्रमाण यजुर्वेदमें भी मिलताहै—

मन्त्र—स्वस्ति नऽइन्द्रो वृद्धश्रवाः स्वस्तिः नः पूषा विश्ववेदाः ।

स्वस्ति नस्तारुणोऽअरिष्टनामः स्वस्ति नो वृद्धस्पतिर्दधातु ॥

इस मन्त्रका अर्थ ज्योतिषके विषयमें पूर्ण विद्वानोंने बतायाहै कि वृद्धश्रवा इन्द्र चित्रा नक्षत्रका नाम है और पूषा रेवती नक्षत्रका नाम है ये दोनों तारे पूर्वपर स्वस्तिकपर हैं । और अरिष्टनेमी श्रवण नक्षत्रका नाम है तथा वृद्धस्पति पुष्य नक्षत्रका नाम है । ये दोनों तारे स्वस्तिक वा अधःस्वस्तिकपर हैं । स्वस्तिक नाम सम्पातका है । तथा यह बात प्रसन्न देखनेमें भी आतीहै कि पुष्य स्वस्तिकपर होनेसे चित्रा पूर्व स्वस्तिकपर और रेवती पश्चिमस्वस्तिकपर दीखताहै । यदि श्रवण स्वस्तिक पर होता है तब रेवती पूर्वस्वस्तिकपर और चित्रा पश्चिम स्वस्तिकपर दीखता है इत्यादि अर्थसे वेदके प्रमाणसे भी निरयण-गणनारम्भस्थानके दो बिन्दु रेवती तथा चित्रा सिद्ध होगये । शायद इसी प्रमाणसे श्रावणकण्ठशुद्धपुजीकेतकरने भी रेवत और नक्षत्र पक्षका गणित ज्योतिर्गणितमें लिखा हो यह मालूम होताहै । परन्तु रेवतपक्षसे साधन किये हुये अयनांश साम्प्रत कालमें १८ अंश होनेमें सबसे विरुद्ध पड़ताहै । तथा रेवतीका तारा भी ३२ है जिसमें योगता रामें भी संदिग्धता है कोई २२ वें तारेको तथा कोई २६ वें तारेको योगताग कहतेहैं । और रेवतीका तारा बहुत छोटा छटी सातवीं शतिका होनेसे आसोंसे दीखता भी नहीं इसकारण रेवती नक्षत्रके तारे से शारम्भस्थान मानने योग्य नहीं । इस विषयमें काशीके पण्डित महामहोपाध्याय सुधाकरद्विवेदीजीका भी मत है कि रेवतीकी अपेक्षा चित्रासे लायेहुए अयनांश श्रेष्ठ है ।

“अधुना अयनांशः २२ विद्यग्धगणकस्वीकृतास्तेन रैवतपक्षाच्चैत्रपक्षौ ज्यायान् । रैवतपक्षे तु अयनांशः १८ किञ्च १८२० शके आश्विनमासोऽधिकमास आसीत् । स च रैवतपक्षे नोपपद्यते । अपि च रैवतीनक्षत्रं द्वात्रिंशत्तारमस्तीति नासन्देह्यं योगताराज्ञानं भवितुमर्हति न पुनाश्चित्रायास्तस्या एकतारत्वेन योगताराणां विप्रतिपक्षभावादिति,, एसा शक १८३४ के संचालित केतकीषञ्जाङ्गमें लिखा है ।

और साम्प्रतकालसे २००० वर्ष पूर्व युरोपियन् लोग हिपार्कस-टालमीव-गेहरोने भी आरम्भस्थानका निर्णय चित्रानक्षत्रसे ही किया था इसका प्रमाण भारतीयज्योतिःशास्त्रइतिहास”नामक पुस्तकमें वा मुरादाबादानेवासी पण्डित बलदेवप्रसादजी मिश्रकी छपाई हुई दृहत्संहिताकी भूमिकामें लिखा है । तथा वर्तमान शक १८३४ के सञ्चालित केतकी पञ्चाङ्गमें भी लिखा है । और जयपुरमें भी शक १६५१ में ज्योतिषरायकवलरामजीने दृक्पक्षनामक करणग्रन्थ बनाया जिसमें चित्राके वेधमे लायेहुए अयनांश स्थिर कियेगयेहैं । तथा दूसरा दृक्पक्ष मिश्र नंदरामजीने बनाया है उस ग्रन्थमें शक १६६५ के आदिमें चित्राका वेध करके २० का अयनांश मना है । साम्प्रत कालमें दृक्पक्षके और केतकीके अयनांशमें ५ कलाका अन्तर है सो अयनगतिके अन्तरसे है । और भी गवालियर, मंगलूर आदि कितनेही दक्षिणप्रान्तके देशोंमें चित्रासे लायेहुए ही अयनांश मानतेहैं । इत्यादि विचारसे यह सिद्ध हुआ कि सूक्ष्मयन्त्रोंके वेधसे चित्रानक्षत्रका जो भोग प्रावे उसमें १८० अंश घटानेसे शेष रहै सोही अयनांश माननेयोग्य है । तथा मध्यवेधसे वर्षान्तरमें द्वितीयवेध करके अयनांश लावें हानों अयनांशोंके अन्तर है बोही वार्षिक अयनगति होगी इस प्रकारसे

साधन किया हुआ अयनांश वा अयनगति वेधोपलब्ध होता है । प्राचीन मतानुसार अयनांश साधनका विचार देखा तो मतभेद बहुत मिलता है सूर्य-सोम-ब्रह्म-वसिष्ठ आदि आर्ष ग्रन्थोंके मतसे तो सृष्टिके आदिमें रेवतीषो-गतारापर विषुवत्क्रान्तिवृत्तका संपात था उस संपातसे वह राशिचक्र २७ अंश-तक पूर्व वा पश्चिमको आन्दोलन करता हुआ १०८ अंशका भ्रमण पूरा करता है । और इस भ्रमणके अनुयातसे वार्षिक अयनगति ५४ विकला होती है । एक युग ४३२०००० सौर वर्षमें अयनभ्रमण ६०० होता है । संताप पश्चिमको जानेसे अयनांश धन वा पूर्वको जानेसे ऋण होता है । शक ४२१ में अयनांश शून्य वा शक १८३४ में अयनांश २१।११ आता है । और उनही सूर्य-सोम-ब्रह्म-वसिष्ठादि आर्ष ग्रन्थोंमें अयनांशसाधनका दूसरा प्रकार लिखा है कि गणितगणक सूर्य और ह्यायर्क अर्थात् वेधसिद्ध सूर्यका अन्तर है सो ही अयनांश होता है । इस प्रकारसे अयनांशसाधन किया तो शक १८३४ में २२।२८ आता है । और अयनगति ५८ विकला आती है । अब विचारकरके देखना चाहिये कि एकही ग्रन्थके अनुसार दो प्रकारके अयनांश वा अयनगति प्राप्त होती हैं । और पराशरसुनि वा आर्यभट्टके मतसे अयनांश परमक्रान्तितुल्य होता है । जैसे अयन बिन्दुसे परमक्रान्तितुल्य दक्षिणोत्तर आन्दोलनसे क्रान्ति होती है । वैसे अयनबिन्दुसे परमक्रान्तितुल्य पूर्वापर आन्दोलनको अयनांश मानते हैं । इस प्रकारसे अयनगति सर्वदा समान नहीं होती है परन्तु मध्यममा-नसे वार्षिक अयनगति ४६ विकला मानी है । और कितनेही पूर्वाचार्य मुंजाल विष्णु चन्द्रादिकोंका यह भी मत है कि अयनांशका पूर्ण चक्रभोग होता है । साम्प्रतकालमें सम्पूर्ण भारतवर्षमें ग्रहलाघवके अयनांश मानते हैं वह सर्व प्राचीनसिद्धान्तोंसे विरुद्ध है किसी प्राचीन सिद्धान्तके मतसे साम्प्रतकालमें

२३ अंशके अयनांश नहीं आते हैं । प्राचीनग्रन्थोंमें अयनांश शून्य होनेका काल २६७ के शकसे ५३२ के शक तक लिखा है । तथा अयनगति ४६ विकलासे ६० विकलातक मानी है । अयनांशभी १८ अंशसे २३ अंशतक माना है । और २ भी कई प्रकारके मतभेद पूर्वाचार्योंने लिखे हैं ।

अब पञ्चाङ्गसारणी तैयार करनेका मुख्यप्रकारतो यह है कि सूक्ष्मयन्त्रोंके वेधसे वर्षमान अयनांश अयनगति सूर्यादिग्रहोंकी तथा उच्चपातोंकी वार्षिकगति वा अभीष्टशकके मेषसंक्रमणसमय की स्थिति मध्यममन्दकर्ण कक्षाकेंद्रच्युति पाल्त्रिकसंस्कार आकर्षणादिसंस्कार परममन्दफल मध्यशर विम्ब लम्बन इत्यादिमूलाङ्क जानने चाहिये ।

इसमें सूर्यकी मध्यमगति मन्दोच्च मन्दफल वर्षमान अयनांश अयनगति यह मूलाङ्कतो सत्राट, भित्ति, पष्ठांश' जयप्रकाश, नाडीवलय इत्यादि यन्त्रों द्वारा एकवर्ष तक सूर्यका वेध करनेसे मालूम होसकता है । और चन्द्रका मूलाङ्क भी पूर्वोक्त यन्त्रों द्वारा तीन चन्द्रग्रहणका वेध करनेसे मालूम होसकता है तथा भौमादिग्रहोंके मूलाङ्क समकालान्तरितवेधत्रयसे पूर्वोक्त यन्त्रों द्वारा १० वर्ष तक वेध करनेसे मालूम होसकते हैं । कितनेही मूलाङ्क शर विम्ब लम्बन वगेरहके वेध करनेके यन्त्र पहली तो यन्त्रालयमें मौजूदथे अब नहीं है वो ६ यन्त्रहै उनको बनानेका तथा वेध करनेका प्रकार पुस्तक वगेरह मौजूदहै । यदि मंजूरी हांजावेतो नवीन बनसकते हैं । उन यन्त्रोंके बिना काम नहीं चलसकता है । और बुधकी गति, स्थिति, मन्दकर्ण, कक्षाकेंद्रच्युति, कक्षापरिखाति, पाल्त्रिक, आकर्षणादि संस्काराक अर्थ (टेलिस्कोप) दूरदर्शिकादियन्त्र मगाने की भी जरूरत है । इन यन्त्रोंके वेधसे पूर्वोक्त मूलाङ्क स्थिर करके पञ्चाङ्ग वा ग्रहरूपएसारणी बनानेसे उत्तमोत्तम सारणी तैयार होसकती है । एक हजार वर्ष तक भी दृक्प्र-

प्रत्ययमें फरक नहीं पड़सकता है, यदि देशान्तरके उत्तमोत्तम विद्वान लोगभी विद्यादि सारणी वा ग्रहसारणी बनाना चाहें तो अवश्य बनासकतेहैं परन्तु इस कार्यमें उत्तमोत्तम यन्त्रादि सामग्रियोंकी सहायता बहुतही अपेक्षितहै जिन विद्वानोंके पास यन्त्रादिसामग्री नहीं है उनको दृक्तुल्यकरणमें बहुतही कठिनता उपस्थित होगी, चिरकाल तक बहुत परिश्रम करने परभी दृग्गाणितैक्यकरणलेना असम्भवहै अत एव इस कार्यके लिये जयपुर बहुतही उपयुक्त स्थानहै क्योंकि यहां इस विषयके प्रायः सभी यन्त्र वृहदाकारमें सुदृढ और उत्तमोत्तम तैयार मौजूद हैं जिसमें कला विकलादि बहुत सूक्ष्म अंश मालूम होजातेहैं। और यहां परम्परासे महाराजके आश्रित अनेकानेक उत्तमोत्तम ज्योतिषके विद्वानभी मौजूद हैं और सबसे विशेष बात यहहै कि जयपुरके महाराजाधिराज अखन्त कुशल और विद्यानुरागी हैं। उनकी इधर बहुत दिनों से दृष्टि है। पञ्चाङ्गशुद्धि-कार्य के लिये अभी समय समय पर परिपूर्ण सहायता करते रहतेहैं उनकी आज्ञानुसार जयपुर में मौजमन्दिर नामकी विद्वन्मण्डली में इस विषयपर प्रायः प्रत्येक सभामें विद्वानोंका विचारभी हुआ करता है जिससे जयपुरमें पञ्चाङ्गसारणी वा ग्रहसारणी पूर्ण विशुद्ध रूपसे तयार होनेकी सम्भावनाहै।

अब विचार यह है कि इस प्रकार सारणी बनानेमें और नवीन यन्त्र तैयारकरानेमें तथा दूरबीन मगानेमें १०००० दश हजार रुपयेकी लागत सिवाय है और दशवर्षका परिश्रमभी सिवाय है इसकारणसे दूसरा सुगम प्रकार यह है कि श्रीमहाराजाधिराज सवाई जयसिंहजीके समयमें ज्योतिषराय केवलरामजी शक १६५१ में सूक्ष्मयन्त्रोंसे वेध करके दृक्पत्त नाम करणग्रन्थ बनागयेहैं उसको १८३ वर्ष हुए हैं और दूसरा दृक्तुल्य ग्रन्थ शक १७८२ में पूनाकालेजके प्रोफेसरकेरोलक्ष्मणछत्रने बनायाहै, तथा तीसरा दृक्तुल्य ग्रन्थ शक १८००

में धारवाड़ दक्षिणप्रान्तजिलाके अिसिस्टेंट ड्यू. पी. टी. अेज्युकेशनैल इन्स्पेक्टर ज्योतिर्विद्वेषवृत्तेशवापूजीकेतकरने ज्योतिर्गणित नामक ग्रन्थ बनाया है, इन तीनों ग्रन्थोंका मूलाङ्क प्रायः एकही है इन तीनों ग्रन्थों से सायनवर्षमान ग्रहोंकी वा उच्चपातोंकी मध्यम दिनगति वा वार्षिकगति, मध्यममन्दकर्ण, शीघ्रकर्ण, शीघ्रफल, ये मूलाङ्क तो सब समान है और वार्षिक अयनगति दृक्पक्षके अनुसारतो ५१ विकला है तथा उनदोनोंमें ५० विकला मानी है मध्यमगतिमें एक विकलाका फरकसे निरयन वर्षमानमें भी एक पलका फरक पड़ता है और सूर्यका परममन्दफल दृक्पक्षके अनुसार अंशादि १।५५।४२ आता है, केरोलक्ष्मणछत्रके अनुसार १।५५।२४ आता है, ज्योतिर्गणितके अनुसार १।५५।१६ आता है, तथा तीनों ही ग्रन्थों में चन्द्रमामें ४ बड़े संस्कार दिये हैं उन चारोंके योग परमफल दृक्पक्षके अनुसार अंशादि ८।१६।४ केरोलक्ष्मणछत्रके अनुसार ८।२२।५४ तथा ज्योतिर्गणितके अनुसार ८।२०।० आता है और भौयादिकोंका मन्दफल, मन्दकर्ण, शर, विम्ब, लम्बन इत्यादि मूलाङ्क करीब करीब हैं इन ही तीनों ग्रन्थों के मूलाङ्कमें कालान्तर वार्षिकसंस्कारदेकर शक १८३४ के मूलाङ्क तैयार करके पञ्चाङ्गसारणी तथा ग्रहस्पष्टसारणी तैयार होनी चाहिये। जो संस्कार सूर्यचन्द्रमामें दिये हैं वोही चारों संस्कार तिथ्यादिकमें देना चाहिये और ग्रहसाधनसारणीमें ६० घटीका भगण मान कर उसके अनुपातसे मध्यमग्रह आवे उसमें मन्दफल, शीघ्रफल संस्कार देकर ६० घटीके सप्ताहिक ग्रह स्पष्ट तैयार होना चाहिये और ग्रहोंके उच्चोंकी वार्षिकगतिसंस्कार तथा आकर्षणादि संस्कार देकर ग्रहोंकी उपकरणसारणी तैयार होना चाहिये और ग्रहोंके उदयास्त वक्रमार्ग भी ग्रहसारणीमें ही लगाना चाहिये और चन्द्रदर्शनशृङ्गात्रिति

गुरु शुकका लोपदर्शन इत्यादि सारणी प्रथक् २ उसी पूर्वोक्तमूलाङ्कोंसे तैयार होना चाहिये फिर उन्हीसारणियोंके अनुसार पञ्चाङ्ग तैयार होगा वो यथार्थ-धर्माचरणकालनियामकत्व सर्वज्योतिर्विदोंके मान्य होगा, इस लिये जयपुरके विद्वत्सभा मौजमन्दिरके सभी सध्यविद्वानों से मेरी यह प्रार्थना है कि पूर्वोक्तलेखानुसार सारणी बनाना चाहताहूँ । मेरी दृष्टिमें इस प्रकारसे बनाई हुई सारणी बहुतही विशुद्धहोगी । यह सारणी सर्वसम्मतहोवे इस लिये देशान्तर के सभी विद्वानोंसे भी मेरी प्रार्थनाहै कि वे भी इस विषय में अपनी सम्मति भेजकर मुझे अनुगृहीत करें ।

विद्वानोंका सेवक

ज्योतिर्विद् लालचन्द्र शर्मा

ज्योतिषयन्त्रालय जयपुर

